

Clubes WUSV afectados por la prohibición de jueces de la F.C.I./V.D.H.

Declaración

Tras un mes de la prohibición de los jueces S.V. para participar en las actividades de los clubes miembros de la W.U.S.V. que no están bajo el paraguas de la F.C.I, queremos informar de lo siguiente:

- La Junta Directiva del SV ha tomado la decisión **de iniciar acciones contra la VDH, por todos los medios a su alcance, de tal manera que se cancele la prohibición de los jueces.** Si el procedimiento interno en la VDH no es favorable, el SV, también, iniciará una acción legal. **Con este acto el SV se ha unido al lado de los clubes afectados.**
- Hay varios problemas de procedimiento con la orden emitida por la V.D.H. que el SV está impugnando. Parafraseando al Dr. Messler: **"una directiva ilegal no puede tener validez mediante el reconocimiento de la resolución aprobada".**
- La WUSV todavía no ha iniciado acciones legales, **quieren tener una reunión con la FCI el 28 de febrero en Zúrich para explorar una solución amigable antes de iniciar acciones legales.**
- **La junta directiva de la WUSV enviará una carta a la junta directiva de la FCI para que suspenda la prohibición antes de la reunión en Zúrich del 28 de febrero.**
- **La junta directiva del SV y WUSV son buenos conocedores que la directiva de la VDH y FCI es ilegal** y van a intentar mitigar el riesgo económico durante la negociación con la FCI.
- Parece claro que **todas las partes, el SV, la WUSV, los clubes afectados (nosotros) e incluso la FCI -con sus propios actos- están de acuerdo que la decisión es antijurídica y anticompetitiva** y nunca debería haber ocurrido.
- El Prof. Dr. Messler nos ha pedido un tiempo adicional y paciencia, que desafortunadamente no tenemos. **Los clubes afectados hemos iniciado los procedimientos legales contra esta prohibición con todos los medios legales a nuestro alcance** -en paralelo a las reuniones que se mantendrán entre la WUSV y la FCI.
- Adicionalmente a las acciones legales que se han llevado a cabo a nivel nacional por varios clubes afectados contra la decisión coordinada de varios miembros de la FCI (OCN's), **hemos iniciado una acción legal en TODAS las áreas a nuestro alcance frente a esta decisión. En este ámbito, estamos representados por una de las mejores firmas de abogados en Alemania en derecho de la competencia y cárteles.** Son expertos porque son inminentemente capaces y tienen una gran historia de éxito. **Los actos de**

prohibición anticompetitivos, como estos, se castigan con grandes multas corporativas y responsabilidad financiera personal para las personas que han tomado tales decisiones.

- Nuestra decisión de iniciar procedimientos legales se basa en la falta de confianza en los líderes de la FCI y también en varios miembros de las Juntas Directivas del SV y la WUSV que no están enfocados en los mejores intereses de la WUSV y el Pastor Alemán. Además, nos vemos obligados a actuar en función de la urgencia creada por esta prohibición en los clubes afectados y en nuestro próximo Campeonato Mundial en Hungría.
- Los clubes afectados solicitarán que la Junta Directiva de la WUSV convoque una Asamblea Extraordinaria donde se le pedirá a la Junta Directiva que rinda cuentas de sus responsabilidades y acciones.
- Los Estatutos de la WUSV otorgan y reconocen los mismos derechos y obligaciones, para TODOS los miembros, así como los reglamentos de cría, exposiciones y otros, *aprobados por unanimidad por la Asamblea federal del SV y refrendada por la Asamblea de la WUSV* -están en vigor y obligan a todos los miembros de la WUSV a cumplir con ellos.

12 de febrero de 2020.

Clubes WUSV afectados:

- United Schutzhund Clubs of America (USA)
- German Shepherd Schutzhund Club of Canada (Canada)
- Club Canofilo Mexicano de Pastor Aleman, A.C (Mexico)
- Korean Kennel Club (Korea)
- Bulgarischer Verein für Deutsche Schäferhunde (Bulgaria)
- Magyarorszagi Nemet Juhaszkutya Klub (Hungary)
- National German Shepherd Working Dog Association GSA (Ireland)
- WGSDCA (Australia)
- Societe du Chien de Berger Allemand (Lebanon)
- German Shepherd Dog Club of Egypt (Egypt)
- Deutsche Schäferhunde Rasse und Sport Verein (Turkey)
- Kuwait K9 Association (KK9A) (Kuwait)
- Real C.E.P.P.A. (Spain)
- Zentralclub für Deutsche Schäferhunde der Ukraine (Ukraine)
- Verband der Vereine des Deutschen Schäferhundes Japan (JPDS) (Japan)
- German Shepherd Dog Federation of the Philippines. (Philippines)
- Pastor Alemão Clube de Portugal. (PACP) (Portugal)
- Cyprus German Shepherd Club (Cyprus)
- GSD Association of Mongolia (Mongolia)
- German Shepherd Dog Owners Association Malaysia (Malaysia)
- German Shepherd Dog Advisory Council (New Zealand)

Documentos adjuntos: correspondencia con el presidente y junta directiva de la WUSV.

WUSV affected club by F.C.I./V.D.H. ban judges by F.C.I./V.D.H. Statement

After a month of prohibition for S.V. judges to officiate in the activities of W.U.S.V. member clubs that we are not under the F.C.I. umbrella, we would like to inform all of the following:

- The S.V. board of directors has made the decision **to initiate action against the V.D.H., by all possible means at its disposal, so the prohibition of judges be canceled.** If internal VDH procedures are not favorable, **the SV will also take legal action. With this act the SV has joined the affected clubs on our side.**
- There are various procedural issues with the V.D.H. order which the S.V. is contesting. To paraphrase Dr. Messler: **"an illegal directive cannot have validity via recognition of the resolution passed"**.
- W.U.S.V. has not initiated legal action yet, **they would like to hold a meeting with FCI February 28th in Zurich to seek an amicable solution before taking legal steps.**
- **The W.U.S.V. board of directors will be sending a letter to the F.C.I. board of directors to suspend the ban before the February 28 meeting in Zürich.**
- **The S.V. & W.U.S.V. Board of Directors are well aware that the V.D.H. and F.C.I. directive is illegal** and will try to mitigate the financial exposure of all involved in his discussions with F.C.I.
- It seems clear that **all parties, the S.V., the W.U.S.V., the affected clubs (we) and even the F.C.I. -with their own statements-** agree that the decision is **unlawful and anti-competitive** and should never have occurred.
- *Dr. Prof. Messler-* requested for some additional time and patience, which unfortunately we don't have. **The affected clubs have started legal proceedings against this ban with all legal means at our disposal -in parallel to the meetings to be held between the W.U.S.V. and the F.C.I.**
- In addition to the legal actions being carried out at the national level by several of the affected clubs, against this coordinated decision by several members of the F.C.I. (N.C.O.'s), **we have initiated united legal action in ALL areas within our reach against this decision. In this, we are represented by one of the best anti-competition/anti-cartel law firms in Germany.** They are experts who are imminently capable and have a great history of success. **Anti-competitive prohibition acts, such as these, are punishable by large corporate fines and personal financial accountability for people who have made such decisions.**
- **Our decision to initiate legal proceedings is based on the lack of confidence in the leaders of the F.C.I. and also in several members of the S.V. and W.U.S.V. Board of Directors** who are not focused on the best interests of the

W.U.S.V and the German Shepherd. **Additionally, we are forced to act based on the urgency created by this ban on the affected clubs and on our next World Championship in Hungary.**

- **The affected clubs will request that the W.U.S.V. board of directors convene an Extraordinary Assembly where the Board of Directors will be asked to account for its responsibilities and actions.**
- **The W.U.S.V. Statutes grant and recognize the same rights and obligations- for ALL members** as well as breeding regulations, exhibitions and others - *recently unanimously approved by the S.V. Federal Assembly and endorsed by the W.U.S.V. Assembly-* are in force and bind all W.U.S.V. members meet them.

February 12th, 2020.

W.U.S.V. Affected clubs:

- United Schutzhund Clubs of America (USA)
- German Shepherd Schutzhund Club of Canada (Canada)
- Club Canofilo Mexicano de Pastor Aleman, A.C (Mexico)
- Korean Kennel Club (Korea)
- Bulgarischer Verein für Deutsche Schäferhunde (Bulgaria)
- Magyarorszagi Nemet Juhaszkutya Klub (Hungary)
- National German Shepherd Working Dog Association GSA (Ireland)
- WGSDCA (Australia)
- Societe du Chien de Berger Allemand (Lebanon)
- German Shepherd Dog Club of Egypt (Egypt)
- Deutsche Schäferhunde Rasse und Sport Verein (Turkey)
- Kuwait K9 Association (KK9A) (Kuwait)
- Real C.E.P.P.A. (Spain)
- Zentralclub für Deutsche Schäferhunde der Ukraine (Ukraine)
- Verband der Vereine des Deutschen Schäferhundes Japan (JPDS) (Japan)
- German Shepherd Dog Federation of the Philippines. (Philippines)
- Pastor Alemão Clube de Portugal. (PACP) (Portugal)
- Cyprus German Shepherd Club (Cyprus)
- GSD Association of Mongolia (Mongolia)
- German Shepherd Dog Owners Association Malaysia (Malaysia)
- German Shepherd Dog Advisory Council (New Zealand)

Attached documents: letters with the W.U.S.V. President and Board of Directors.

Secretario Real CEPPA @

Inbox - iCloud January 28, 2020 at 1:04 PM

SC

On behalf of the WUSV clubs affected_ban judges

Hide

To: Henry Messler Dr., Europa - René Rudin, caputi Súdamerika - Roberto, ihusain [REDACTED]

Cc: Clemens Lux (SV), Setecki Hartmut, Vadim Plotsker

Esteemed members of the WUSV Board of Directors,

We send you a communication that we hope will be answered as soon as possible.

Thank you very much for your response in advance.

Best regards,

Real C.E.P.P.A.

Real Club Español del Perro de Pastor Alemán
Pajaritos, 12. Planta 4ª - oficina 3
28007 MADRID

Rodrigo González Campuzano

Secretario General - General Secretary

WUSV – Weltunion der Vereine für Deutsche Schäferhunde
Steinerne Furt 71
86167 Augsburg
Deutschland

28th January 2020
Ref.: Ban_Judges_28_1_2020

On behalf of the WUSV member clubs affected by the decision of the SV/VDH/FCI to ban judges.

Esteemed members of the WUSV Board of Directors,

We address you on behalf of the clubs affected by the decision announced by Mr. Setecki at the end of December to cancel and prohibit the permits of the SV judges for the activities of the WUSV member clubs that are not under the umbrella of the FCI.

Most of the affected clubs sent a warning letter to the WUSV Board of directors due that the prohibition announced by the SV manager director is illegal and anti-competitive -and that the FCI itself has recognized it with its own acts-. We have asked to be informed when and who made the decision in support of this prohibition. To date we have not received any answer from the WUSV to our question. We consider this as an absolute disregard by the WUSV governing body towards not only to the affected members. These have the same rights and obligations as the rest of the clubs in our world organization.

First of all, we want to make it clear that the WUSV and the FCI are two international canine organizations that do not have any legal, organic or functional relationship and at this time. They also have no collaboration agreement. It is more than clear that the interests of an organization outside the WUSV are being prioritized over the legitimate interests of the WUSV. The FCI is being given consideration and preference over WUSV members.

Incredible and in no way comprehensible is the current situation that clubs that are FCI members whilst standing outside the WUSV get judges, while old members of the WUSV are denied judges. This has already led to enormous economic damage in the countries concerned.

This state of affairs has obviously been uncontested since the VDH's directive came into force. To accept this measure unchallenged is clearly contrary to the statutes of the WUSV. In our view, the WUSV Board should have taken immediate action. This has obviously not been done.

We understand that the position of the FCI / VDH assumed by the SV is a direct and unprecedented attack on the German shepherd dog. and its principles that violates the statutory objectives of the WUSV. **That is why we urge the WUSV Board of Directors to initiate each and every one of the legal actions at its disposal to defend the**

independence of our organization/breed against the illegal actions perpetrated by the FCI.

These are:

1. Immediate release of judges for all WUSV member clubs by the SV
2. Challenging the direction of the VDH
3. Challenging the FCI's direction
4. Claim of financial failures of the member associations (so-called dissidence clubs)
5. Referral to the competition authorities within the Federal Republic of Germany and Europe in order to objectify the FCI's abusive monopoly conduct in accordance with Articles 101 TFEU and 102 TFEU.

This is a duty to WUSV and must be carried out. **Otherwise we will call for an Extraordinary General Assembly to discuss the situation and ask for accountability from the Board of Directors¹.**

In a situation like this, either you are with those who break the law or with those who do not. What side of the law is occupied by the members of the WUSV board of directors? Is it the right side of our members or the illegal side of the FCI/VDH?

We hope that our leaders will defend the organization, stand on the side of the law, stand with our breed with the same loyalty and commitment we expect from our beloved German shepherd and its power throughout the world. You were all elected for this very reason.

Please respond no later than 20:00 - 31 January 2020. We reserve all rights to initiate all legal action and hold organizations and individuals accountable to defend our legitimate interests.

Best regards,

On behalf of the WUSV member clubs (listed below)
Vadim Plotsker - Rodrigo González Campuzano
United Schutzhund Clubs of America – Real C.E.P.P.A.

¹ WUSV Satzung: § 15 Zuständigkeiten der Mitgliederversammlung

1) Die Mitgliederversammlung ist in allen die WUSV betreffenden Angelegenheiten zuständig, die ihr übertragen sind.

(2) Die Mitgliederversammlung ist insbesondere für folgende Vereinsangelegenheiten zuständig:

- i) Amtsenthebung eines Vorstandsmitgliedes bei Vorliegen eines wichtigen Grund
- l) in allen sonstigen für die WUSV wichtigen Angelegenheit

BGB: Außerordentliche Mitgliederversammlungen sind immer dann einzuberufen, wenn es das Vereinsinteresse erfordert. Das ist gesetzlich zwingend vorgeschrieben (§ 36 BGB) und kann in der Vereinssatzung weder abgeändert noch eingeschränkt werden.

En nombre de los clubes miembros de WUSV afectados por la decisión de SV / VDH / FCI de prohibir a los jueces.

Estimados miembros de la Junta Directiva de WUSV,

Nos dirigimos a usted en nombre de los clubes afectados por la decisión anunciada por el Sr. Setecky a finales de diciembre de cancelar y prohibir los permisos de los jueces SV para las actividades de los clubes miembros de WUSV que no están bajo el paraguas de la FCI.

La mayoría de los clubes afectados enviaron una carta de advertencia a la Junta Directiva de WUSV debido a que la prohibición anunciada por el director gerente del SV es ilegal y anticompetitiva, y que la propia FCI lo ha reconocido con sus propios actos. Hemos pedido que se nos informe cuándo y quién tomó la decisión en apoyo de esta prohibición. Hasta la fecha no hemos recibido ninguna respuesta del WUSV a nuestra pregunta. Consideramos esto como un desprecio absoluto por parte del órgano rector de WUSV no solo hacia los miembros afectados. Estos tienen los mismos derechos y obligaciones que el resto de los clubes de nuestra organización mundial.

En primer lugar, queremos dejar en claro que WUSV y FCI son dos organizaciones caninas internacionales que no tienen ninguna relación legal, orgánica o funcional en este momento. Tampoco tienen acuerdo de colaboración. Está más que claro que los intereses de una organización fuera de la WUSV están siendo priorizados sobre los intereses legítimos de la WUSV. La FCI recibe consideración y preferencia sobre los miembros de la WUSV.

Increíble y de ninguna manera comprensible es la situación actual en la que los clubes que son miembros de la FCI y están fuera de la WUSV obtienen jueces, mientras que los antiguos miembros de la WUSV no tienen jueces. Esto ya ha provocado enormes daños económicos en los países afectados.

Este estado de cosas obviamente no ha sido cuestionado desde que entró en vigor la directiva de la VDH. Aceptar esta medida sin respuesta es claramente contrario a los estatutos de la WUSV. En nuestra opinión, la Junta de WUSV debería haber tomado medidas inmediatas. Obviamente, esto no se ha hecho.

Entendemos que la posición de la FCI / VDH asumida por el SV es un ataque directo y sin precedentes contra el perro pastor alemán. y sus principios que violan los objetivos estatutarios de la WUSV. Es por eso que instamos a la Junta Directiva de WUSV a iniciar todas y cada una de las acciones legales a su disposición para defender la independencia de nuestra organización / raza contra las acciones ilegales perpetradas por la FCI.

Estos son:

1. Liberación inmediata de jueces para todos los clubes miembros de WUSV por parte del SV.
2. Desafiando la dirección del VDH.
3. Desafiando la dirección de la FCI.
4. Reclamación de pérdidas financieras de las asociaciones miembro (los llamados clubes de disidencia).
5. Remisión a las autoridades de competencia de la República Federal de Alemania y Europa para objetivar la conducta abusiva de monopolio de la FCI de conformidad con los artículos 101 TFUE y 102 TFUE.

Este es un deber para la WUSV y debe llevarse a cabo. De lo contrario, convocaremos una Asamblea General Extraordinaria para discutir la situación y solicitar la rendición de cuentas de la Junta Directiva.

En una situación como esta, usted está con aquellos que violan la ley o con aquellos que no lo hacen. ¿Qué lado de la ley ocupan los miembros de la junta directiva de la WUSV? ¿Es el lado correcto de nuestros miembros o el lado ilegal de la FCI / VDH?

Esperamos que nuestros líderes defiendan la organización, se pongan del lado de la ley, apoyen a nuestra raza con la misma lealtad y compromiso que esperamos de nuestro querido perro de pastor alemán y su poder en todo el mundo. Todos fueron elegidos por esta misma razón.

Responda antes de las 20:00 - 31 de enero de 2020. Nos reservamos todos los derechos para iniciar todas las acciones legales y responsabilizar a las organizaciones e individuos para defender nuestros intereses legítimos.

On behalf of the WUSV member clubs (listed below)

Vadim Plotsker - Rodrigo González Campuzano

United Schutzhund Clubs of America – Real C.E.P.P.A.

Heinrich Messler

Inbox - iCloud February 4, 2020 at 10:06 AM



FCI vs WUSV

[Details](#)

To: Vadim Plotsker, Rodrigo González Campuzano, Cc: Rene Rudin, Husein Vorstand WUSV, capuTI ROBERTO & 13 more

Dear Mr. Gonzalez, Dear Mr. Plotsker,

on my own behalf I would like to send you the following statement on my part. Further negotiations with the FCI may be easier if they you respond on this letter in short term, i.e. until the weekend.

The members of the WUSV board, the president of the VDH as well as the continental directors are in the cc.

Best regards

Prof. Dr. Heinrich Meßler

Estimado Sr. González, Estimado Sr. Plotsker:

en mi nombre, me gustaría enviarle la siguiente declaración de mi parte. Las negociaciones adicionales con la FCI pueden ser más fáciles si responde a esta carta a corto plazo, es decir. hasta el fin de semana

Los miembros de la junta directiva de WUSV, el presidente de VDH y los directores continentales están en el cc.

Saludos cordiales

Prof. Dr. Heinrich Meßler



***Letter
Messle...g.docx



***Schreiben
Messle...e.docx

Prof. Dr. H. H. Messler
2020

Birkenallee 23, February 1st,
41063 Mönchengladbach

Mr. Rodrigo Gonzalez Campuzano
Mr. Vadim Plotsker

Representatives
„WUSV-Member FCI non Member Clubs Org.“

Ref.: On behalf of the WUSV member clubs affected by the SV/VDH/FCI's decision's to ban judges.

Dear Mr. Gonzalez Campuzano,
Dear Mr. Plotsker,

In the meantime, I have received your letter dated 28th January 2020, Ref.: Ban_Judges_28_1_2020. I understand that you have been duly appointed by the affected Clubs.

Forward:

A meeting with the FCI, which issued the relevant judges' directive, has been scheduled for 28th February where a friendly out-of-court agreement might be hopefully reached. Due to the tight time schedule, we would like to ask you to kindly delay until the end of the first week of March, your deadline for an answer.

As already mentioned yesterday on the phone, I personally understand your position. I have been very open with Mr. Gonzalez that in this broad action, will most likely require consent from the WUSV Board of Directors (*Vorstand*) and the SV (as a privileged member of the WUSV). Please note that next steps and actions with regard to this issue are currently being discussed with some controversy in the respective Boards. In my own defense, I would like to explicitly highlight, that because of my absence, due to illness, I did not participate in the adoption of the resolution passed to approve and implement the FCI's directive.

With respect to your statements, bearing in mind the WUSV bylaws, I can fully agree. I must point out the following with regard to the several points you have raised:

With regard to point 1:

Due to the thrvgt

Unfortunately, against my express will, no legal reservations against these directives were added in the S V's response to the VDH.

However according to my legal state of knowledge, an illegal directive cannot have legal validity via recognition of the resolution passed.

With regard to point 2:

On January 19th, the SV Board decided to notify the VDH in the course of next week that, in the event that their directive is not revoked and the dispute settled in friendly out-of-court agreement, interested parties will try to obtain a suspension of the directive from the internal Association Court (*Verbandsgericht*) until a final decision is reached on the overall situation. If this is not successful, a legal dispute will be inevitable.

In my function as Vice President of the VDH, I have not hidden from the VDH Board (*Vorstand*) my personal view that their directive is illegal and/or void for various reasons.

With regard to point 3:

The FCI's directive is the cause for the damage you have described. It is true that the WUSV has not yet taken any action against the FCI. Several unfortunate circumstances have meant that the FCI has so far avoided or been able to avoid urgently required discussions.

As already stated above, according to my latest knowledge, a round of talks will now take place on February 28 in Zurich. I still hope that an amicable settlement will be reached.

In order to limit damages, after consultation with the other board members of the WUSV, I will propose that the FCI suspends their directive quickly until the overall situation has been finally -legally- clarified. See attached draft (Appendix 1)

With regard to point 4:

I can personally understand your claim to compensation for damage incurred. The "polluter-pays" principle applies here. If, as Mr. Gonzalez describes, damages amounting millions have already occurred, the person who caused the damages will be liable for it according to the usual legal rules. In my opinion, there is still the possibility of keeping the damage as low as possible with the desired short-term amicable settlement. Mr. Gonzalez had promised to provide me with a cost estimation of the affected clubs.

With regard to point 5

Having the legal situation in mind, in my opinion, there's a very high likelihood that the directive of the FCI/VDH will be deemed unlawful under Article 101 and 102 TFEU, bringing antitrust consequences.

Particularly as the FCI, itself, recognized several times in its own documentation (minutes), the judges directive is illegal under EU law. In addition to formal matters, this is the main line of reasoning in SV's objections reflected in its letter addressed to the VDH Association Court (*Verbandsgericht*).

During the telephone call yesterday, Mr. Gonzalez informed me that he had already started actions before the Spanish Antitrust Authorities. Furthermore, it is currently being examined whether a complaint should be made to the EU Commission to initiate formal antitrust proceedings.

It would certainly be advantageous for the chances of an amicable settlement on this matter if, as the primarily affected parties, you would suspend these activities at least until the end of March, or even better until the proven failure of an out-of-court settlement attempt with the FCI. In my opinion, the consequences out of governing antitrust provisions *vis a vis* the overall situation would be far-reaching consequences, and that should be avoided in the interest of every involved party.

You are well within your rights to convoke an extraordinary general assembly with appropriate impeachment actions. For obvious reasons and for the sake of a "*cynological world peace*", I would like to ask you to wait until the corresponding actions have officially failed.

Finally, I would like -again- to expressly point out that this my statement is not about the decision taken by the WUSV board, but rather of my personal opinion.

I will try to convince the WUSV board to find a solution with the FCI in a friendly way. The first consequence would be to send a letter to the FCI shortly before February 28, also regarding the emerging damage limitation, requesting the suspension of the measure, until final clarification of the legal situation is reached. Enclosed, please find a draft letter to be sent to the FCI. However, the WUSV Board of Directors still has to agree to this procedure. I will keep you up to date with any developments in this matter.

In order to ease the whole situation, I would be grateful for your short-term approval to extend the deadline for a reply from the WUSV board for the period of one week after our meeting with the FCI.

Looking forward to receiving your written confirmation.

Best SV regards

HM

Version en español:

Prof. Dr. H. Messler

Birkenallee 23, a 1. 2. 2020
41063 Mönchengladbach

Sr. D. Rodrigo González Campuzano
Sr. D. Vadim Plotsker

Representantes
„WUSV-Members FCI non Member Clubs Org.“

Ref.: Clubs miembros de la WUSV afectados por la decisión de la SV/VDH/FCI de prohibir jueces

Estimado Sr. González Campuzano,
Estimado Sr. Plotsker,

he recibido entre tanto su carta del 28 de enero de 2020, con la referencia “Ref.: Ban_Judges_28_1_2020”. Entiendo y parto de la base que Vds. disponen de la correspondiente legitimación para representar a las asociaciones afectadas.

A modo de introducción:

El 28 de febrero se iniciarán conversaciones con la FCI, la fuente relevante de la que procede la decisión/orden; espero que se llegue a un acuerdo amistoso extrajudicial. Debido a la fecha límite tan ajustada y también en vista de la previsible negociación, les ruego retrasen la fecha de respuesta que nos tiene requerida hasta el final de la primera semana de marzo.

Como ya comenté en el curso de la conversación telefónica del día de ayer, personalmente puedo entender su actitud. Sin embargo, no he ocultado al Sr. González el hecho de que, en esta cuestión de largo alcance, es muy probable que se requiera la aprobación de la Junta Directiva de la WUSV y posiblemente también de la SV como miembro privilegiado de la WUSV. Por la presente les informo que las futuras acciones a adoptar en relación con el asunto que nos ocupa están siendo discutidas de manera muy controvertida en las respectivas Juntas Directivas. Para mi descarga personal, me gustaría constatar expresamente que –debido a una enfermedad- no estuve involucrado ni en la adopción del acuerdo ni en la implementación de la orden de la FCI.

Independientemente de sus manifestaciones conceptuales y de tipo moral, las cuales puedo –a título personal y subjetivo en este contexto- entender perfectamente, conociendo los estatutos de la WUSV, permítanme que en

relación con cada uno de las cuestiones que Vds. han planteado, ponga de manifiesto lo siguiente:

En relación con su punto número 1:

Debido a las amenazas de sanciones y a la dependencia de la VDH de la FCI, que amenaza la propia existencia de la VDH, por una parte, así como debido, por otra parte, a la dependencia de la SV de la VDH, la SV, con objeto de priorizar sus propios intereses, actualmente, no puede seguir poniendo jueces a disposición de los denominados “clubes disidentes”.

La orden de la FCI pone al SV en una situación que puede hacer peligrar su membresía en la VDH. Esto tendría consecuencias de largo alcance para el SV, que no requieren mayores explicaciones. La implementación de las órdenes del VDH / FCI fue respaldada entre otros, también por mí, tras sopesar la gravedad de las desventajas a título individual.

Desafortunadamente, en contra de mi voluntad expresa, en la carta al VDH no se incorporó ninguna reserva legal contra el ordenante / la orden. Según mis conocimientos jurídicos, resulta que una resolución/orden viciada por ir en contra de la normativa legal no se puede subsanar, aunque se autorice la correspondiente adopción del acuerdo.

En relación con su punto número 2:

Sobre la base del acuerdo adoptado en el marco de la Junta Directiva del SV celebrada el 19 de enero, inicialmente se informará al VDH en el transcurso de la próxima semana que, en el caso de que no se avenga a retirar su orden sin un acuerdo amistoso extrajudicial, se intentará primero solicitar ante el Tribunal interno asociativo de la VDH (*Verbandsgericht*) la suspensión de la orden hasta que se clarifique definitivamente la situación general. Si dicha medida no prosperase la disputa judicial será inevitable.

En mi función como vicepresidente de la VDH, no he ocultado a la Junta Ejecutiva de la VDH mi opinión personal, en virtud de la cual considero que –por diversos motivos- la orden es ilegal e inválida.

En relación con su epígrafe “Tercero”:

La orden de la FCI es la causa del daño que Vds. han descrito. Es cierto que la WUSV aún no ha tomado ninguna medida contra la FCI. Debido a diversas desafortunadas circunstancias, hasta la fecha, la FCI ha eludido o conseguido eludir las conversaciones que se necesitan con urgencia.

Como ya he comentado *ut supra*, según mis últimas noticias, se pretende iniciar conversaciones el 28 de febrero en Zúrich. Todavía mantengo la esperanza de que en dicho marco se llegue a alcanzar un acuerdo amistoso.

Desde la perspectiva de la limitación de daños, después de consultar con los otros miembros de la Junta Directiva de la WUSV, propondré a la FCI que suspenda cuanto antes la orden hasta que se haya podido aclarar definitivamente las cuestiones legales en relación con la situación general. Ver borrador adjunto (Anexo 1)

En relación con su epígrafe “Cuarto”:

Actualmente solo puedo comprender a título personal su reclamación en materia de indemnización por daños incurridos. El principio de quien contamina paga se aplica aquí. Si, como afirma el Sr. González, ya se han producido daños en cuantías millonarias, de acuerdo con las normas legales aplicables por razón de la materia, la persona que ocasionó los daños deberá responder. En mi opinión persiste aún la posibilidad de minimizar el daño por vía de un acuerdo amistoso el cual pudiera alcanzarse en breve. El Sr. González había prometido remitirme una relación de los costes/daños sufridos por los clubes afectados.

En relación con su epígrafe “Quinto”:

Siendo consciente de la situación legal, considero que la probabilidad de que la orden de la FCI/VDH sea considerada ilegal al amparo de los artículos 101 y 102 AEUF y que, si así fuera, se produzcan los correspondientes efectos anticompetitivos, es extremadamente alta. Ello se debe especialmente a que ha sido la propia FCI quien ha reconocido en su propia documentación (actas), en diversas ocasiones, que la orden es ilegal, al menos dentro de Europa. Al margen de otros argumentos formales este es el fundamento principal de las objeciones que el SV pretende hacer valer en su borrador de carta dirigida al Tribunal interno asociativo de la VDH (*Verbandsgericht*).

En el curso de la conversación telefónica mantenida ayer, el Sr. González me comunicó que por su parte se habían iniciado ya acciones ante la CNMC española. Asimismo, están actualmente sopesando la posibilidad de presentar una denuncia ante la Comisión de la UE con objeto de iniciar formalmente un procedimiento en defensa de la libre competencia.

Sin duda propiciaría un acuerdo amistoso en el asunto que nos ocupa que Vds., en su calidad de principales partes afectadas, suspendieran dichas acciones hasta finales de marzo o mejor aún hasta que se pudiese constatar de forma oficial que los intentos de alcanzar una solución amistosa con la FCI han fracasado. En mi opinión las consecuencias que se derivarían de una aplicación de las normas “anti-cartel” en materia de derecho de la competencia tendrían consecuencias de gran calado y alcance que todas las partes involucradas deberían intentar evitar.

Indudablemente pueden Vdes optar libremente por convocar una Junta General Extraordinaria de Socios y hacer valer las correspondientes impugnaciones. No obstante, por motivos que obedecen a la lógica y en aras de una „paz cinológica

mundial les agradecería tuvieran a bien posponer dichas acciones hasta que los correspondientes eventos se den por oficialmente fracasados.

Finalmente quisiera destacar expresamente que estas mis manifestaciones contenidas en el presente escrito no reflejan un acuerdo de la Junta Directiva de la WUSV sino únicamente mi opinión personal.

Trataré de convencer a la Junta Directiva de la WUSV para que promueva una solución amigable con la FCI. La primera consecuencia sería enviar una carta a la FCI poco antes del 28 de febrero, también con objeto de intentar limitar los daños emergentes, antes del 28 de febrero, hasta que la situación legal se aclare finalmente. Se adjunta un borrador de carta a la FCI.

Sin embargo, la Junta Directiva de la WUSV tiene aún que otorgar su consentimiento a dicho procedimiento en su conjunto. Les mantendré al día en relación con el desarrollo del asunto que nos ocupa.

Con objeto de relajar la situación general les agradecería aceptaran conferir una prórroga en relación con el plazo de contestación que han señalado para recibir una respuesta de la Junta Directiva de la WUSV hasta transcurrido el plazo de una semana tras la celebración del encuentro con la FCI.

Quedo a la espera de su confirmación por escrito.


Cordiales saludos SV


HM

De: **Rodrigo González Campuzano** 

Asunto: Re: FCI vs WUSV

Fecha: 12 de febrero de 2020, 22:07


Para: Henry Messler 

Cc: Vadim Plotsker 

Rene Rudin 


Husein Vorstand WUSV 

capuTI ROBERTO 

lux Clemens Dir 

Herr Hartmut Setecki 

Elena Shchyrá 


Carlos Enrique Rivera Gallardo 

Morton Goldfarb 

Heather Macdonald 



Seng Teck Yap 

Peter Friedrich 



Dear Prof. Dr. Messler,
Dear WUSV Board of directors members,
Dear WUSV Continental directors,
Dear Prof. Dr. Friedrich,

We enclose the response letter to your letter dated February 4, 2020.

Best regards,

On behalf of the WUSV member clubs (listed below)

Vadim Plotsker - Rodrigo González Campuzano

United Schutzhund Clubs of America – Real C.E.P.P.A.

- United Schutzhund Clubs of America (USA)
- German Shepherd Schutzhund Club of Canada (Canada)
- Club Canofilo Mexicano de Pastor Aleman, A.C (Mexico)
- Korean Kennel Club (Korea)
- Bulgarischer Verein für Deutsche Schäferhunde (Bulgaria)
- Magyarországi Nemet Juhaszkutya Klub (Hungary)
- National German Shepherd Working Dog Association GSA (Ireland)
- WGSACA (Australia)
- Societe du Chien de Berger Allemand (Lebanon)
- German Shepherd Dog Club of Egypt (Egypt)
- Deutsche Schäferhunde Rasse und Sport Verein (Turkey)
- Kuwait K9 Association (KK9A) (Kuwait)
- Real C.E.P.P.A. (Spain)
- Zentralclub für Deutsche Schäferhunde der Ukraine (Ukraine)
- Verband der Vereine des Deutschen Schäferhundes Japan (JPDS) (Japan)
- German Shepherd Dog Federation of the Philippines. (Philippines)
- Pastor Alemão Clube de Portugal. (PACP) (Portugal)
- Cyprus German Shepherd Club (Cyprus)
- GSD Association of Mongolia (Mongolia)
- German Shepherd Dog Owners Association Malaysia (Malaysia)
- German Shepherd Dog Advisory Council (New Zealand)



WUSV_affected_
clubs_1...20.pdf

WUSV – Weltunion der Vereine für Deutsche Schäferhunde

Steinerne Furt 71
86167 Augsburg
Deutschland

12th February 2020

Ref.: Ban_Judges_28_1_2020

On behalf of the WUSV member clubs affected by the decision of the SV/VDH/FCI to ban judges.

Dear Prof. Dr. Messler,
Dear members of the WUSV Board of Directors,

We acknowledge receipt of your letter *-date 4.2.2020-* in response to our letter dated 28.01.2020.

We would like to thank you for the fact that for the first time since Mr. Setecki announced the ban and cancellation of the permission of SV judges to officiate in WUSV member clubs which are not under the FCI umbrella, someone has contacted and informed us about the development of the actions on this dispute that affects 21 WUSV member clubs.

In your above-referred letter you make us participants of your personal situation as well as of the current situation and discussions within the different boards of directors to which you belong. Regrettably the affected clubs had no prior chance to participate in such discussions both, in the scope of the WUSV as well as in the scope of the SV.

Regardless of your statements *-that we appreciate-*, among the affected clubs there is little comfort for the lack of involvement with our situation and the absence of decisive consequences to solve this unlawful prohibition.

With regard to your letter, we would like to address the several issues raised as follows:

1. For us it is understandable *- with certain reservations -* that under the *- existential-* threat of the FCI and VDH, the SV would feel obliged to accept their instruction. Although it is still incomprehensible to our group that the WUSV *-organization to which we belong as members-* has not shown empathy and has not yet initiated strong legal action against the anti-competitive practices of the FCI.

2. We are however pleased to learn that the SV Board of Directors has decided to take legal measures - *using the procedures at its disposal* - against the VDH that issued the prohibition banning judges, putting the SV on the side of those affected.
3. With regard to the actual and potential damages incurred, we expressly would like to point out that they increase day by day while the ban is in place.

We hope that those persons who are liable are clear about this fact. The behavior of the members of the managing and decision-making bodies of the organizations involved is absolutely enigmatic for us. And in this context, please bear in mind that we will request and claim damages and losses as well as the costs caused to our organizations by the unlawful and anti-competitive practices we are fighting.

4. You have already received the list of damages quantified according to the information from the majority of affected clubs from which we receive information. Further additional information will be sent to you as soon as we have knowledge thereof.
5. We agree with the approach expressed in your letter. However, we confirm that a complaint has been already filed before the CNMC (the Spanish “Bundeskartellamt”). As reported by our lawyers the procedure is developing in a positive way and we expect, among other rulings, a favorable outcome for the liberation of the genealogical certification market in Spain, including the lifting of the ban, which limits the freedom of judges to provide services. In addition, we have already contacted the Irish Competition Authority - *which a few years ago forced the Irish Kennel Club as a member of the FCI to prevent from prohibiting or penalize judges when they performed in clubs outside the FCI umbrella* - and we are also in contact with a German law firm specialized in antitrust law, with extensive experience in similar cases, in order to initiate proceedings in all possible areas that allow us to reverse this situation. Therefore, certain actions before the Bundeskartellamt and/or the EU DG COM are already in progress.

After consulting with the representatives of the affected clubs, we cannot take a step backwards in the field of ongoing legal actions. In this context, please allow us to highlight, that the support of the WUSV in all necessary areas is extremely relevant and urgent.

We are asked to trust the negotiations with the FCI. On our side we are always available to try to find friendly solutions, although we are not very optimistic about the chances to settle the dispute in a friendly way with the FCI, mainly due to past behavior –via decisions and actions- by the representatives of the FCI.

The FCI is an organization with serious democratic limitations in its central managing body. It is well known that canine organizations with minimal presence in the world, have the same decision power as organizations with a huge tradition and activity, and this situation conditions the panorama and internal power balance in the FCI is demonstrated with these incomprehensible decisions.

That is why, if a friendly negotiated agreement is finally reached, this should be framed in strict compliance with legal provisions by both parties - *WUSV and FCI* -, including fulfillment of rules with regard to free competition and mutual recognition among canine organizations that exist in the world, as long as they follow equivalent breeding procedures. From our point of view, we must all work together to be more and not less. The world of cynology needs any and all available canine organizations that work in a respectful way and warrant the quality and consistency of the breeding and selection processes.

In the light of what the WUSV has done so far, and especially due to the lack of efforts, we cannot go along with vague commitments of the WUSV over our own legitimate interests.

This becomes more relevant if we take into consideration that our legal team predict quiet optimistic probabilities of success for the legal actions referred to above, initiated or that we will start shortly.

Unfortunately, we have to put into question whether our legitimate interests are represented by the WUSV and the SV with the necessary accuracy and the due diligence. As you may understand to postpone our above-referred legal actions until further notice would not only cause additional costs and unpredictable time losses but also would paralyze the processes.

We have been forthcoming with the WUSV regarding our wish to convene an extraordinary General Assembly to exhaustively discuss the dispute we are dealing with and to demand political responsibilities from the WUSV representatives. It is well known that in the social networks, certain individuals within the WUSV, for the sake of avoiding fighting for the legitimate rights of all members - *without further argument* - are pleading to the FCI the alienation of our group from the system - *the so-called dissident clubs*. For us this is a serious violation of the duties of the WUSV Board of Directors.

The situation referred to above is so evident, that the organizer of the WUSV World Championship for this year 2020 has not received –so far– any comments, not even clear answers and support with regard to several still open issues. The World Championship takes place in Hungary at the beginning of October, we have lost two months to clarify some aspects that are not controversial and which should have been answered unequivocally by representatives of the WUSV. Among those aspects, we

would like to highlight the following: Whether you are aware of ALL competitors who work hard throughout the year to try to qualify for this event and many other issues affecting all WUSV clubs that still - *for no apparent reason* - have not yet been answered.

Certainly, we support your suggestion to request for the FCI to suspend without delay the – *illegal*- ban on judges, and must warn you that so called “gentlemen’s agreements”, that seek to distort the markets, are persecuted and punished -*at corporate and individual level*- by the EU and third countries competition authorities.

As already highlighted unequivocally in our letter of January 28, 2020, there is a clear choice to be on the side of those who want to comply with the law or to be on the side of those who violate it. We believe that the VDH, the SV and the WUSV are definitely associations affected by the regulations and anti-competitive practices of the FCI. It is in the hands of the *VDH, SV and WUSV* either a.) to work for a fair and lasting agreement or b.) to look away and to enforce an illegal directive or c.) to oppose the FCI using all available means, if it insists on continuing unlawful actions.

Today, we are reliant on ourselves therefore the ongoing procedures will continue as planned.

In any case, we are looking forward to receiving news from the VDH with regard to the recent actions taken by the SV to stop the ban for judges. We will also follow closely the future discussions between the WUSV and the FCI.

We hope to have clarified our position with regard here to.

Yours very truly

On behalf of the WUSV member clubs (listed below)

Vadim Plotsker - Rodrigo González Campuzano

United Schutzhund Clubs of America – Real C.E.P.P.A.

Versión en español:

WUSV – Weltunion der Vereine für Deutsche Schäferhunde

Steinerne Furt 71
86167 Augsburg
Deutschland

12th February 2020

Ref.: Ban_Judges_28_1_2020

En nombre de los clubes WUSV afectados por la decisión del SV/VDH/FCI de prohibición a los jueces.

Estimado Prof. Dr. Messler,

Estimados miembros de la Junta Directiva de la WUSV,

Acusamos recibo de su escrito *-fecha 4.2.2020-* de respuesta a nuestra carta del 28.01.2020.

Nos gustaría agradecerle el hecho de que por primera vez desde que se anunció *-por parte del Sr. Setecki-* la prohibición y cancelación del permiso de los jueces SV para officiar en los clubes miembros de la WUSV que no están bajo el paraguas de la F.C.I., alguien se haya puesto en contacto con nosotros para informarnos y ponernos al día sobre la evolución del conflicto que nos ocupa, el cual afecta nada menos que a 21 clubes miembros de la WUSV.

En su escrito nos hace Vd. participe tanto de su situación y opinión personal como de la situación actual y de las discusiones que tienen lugar en el seno de las juntas directivas a las que Vd. pertenece. Lamentamos mucho que los clubes afectados no hayamos podido participar en dichas discusiones tanto en el ámbito de la WUSV como en el ámbito de la SV.

Independientemente de sus manifestaciones *-que agradecemos-*, entre los clubes afectados hay poco consuelo por la falta de implicación con nuestra situación y la inexistencia de consecuencias determinantes para solucionar esta prohibición antijurídica.

Por lo que respecta a su escrito, pasamos seguidamente a comentar cada uno de los puntos que Vd. apunta:

1. Para nosotros es comprensible *-con reservas-* que bajo la amenaza *-existencial-* de la F.C.I. y VDH, el SV se sintiera obligado a aceptar la instrucción. Aunque sigue siendo incomprensible para nuestro grupo que la WUSV *-organización a la que pertenecemos como miembros-* no haya mostrado empatía y no haya iniciado aún acciones legales contundentes contra las prácticas anticompetitivas de la F.C.I..

2. Nos complace, sin embargo, tomar nota que la Junta Directiva del SV ha decidido iniciar medidas legales *-utilizando los procedimientos a su alcance-* contra la VDH, emisora de la instrucción/orden de prohibición en materia de jueces. Colocándose, el SV, en el lado de los que están afectados.
3. En referencia a los daños actuales incurridos y potenciales, queremos señalar expresamente que aumentan día a día mientras se mantiene la prohibición.

Esperamos que los responsables tengan claro este hecho. El comportamiento de los integrantes de los órganos directivos y de decisión de las organizaciones implicadas es absolutamente inexplicable para nosotros. Y en este sentido tengan claro que exigiremos y reclamaremos los daños y perjuicios, así como los costes que están originando a nuestras organizaciones las prácticas antijurídicas y anticompetitivas que estamos combatiendo.

4. Usted ya recibió un listado especificando y cuantificando los daños y perjuicios sufridos hasta la fecha por la mayoría de clubes afectados. De los que hemos recibido información. A la mayor brevedad posible actualizaremos y ampliaremos dicho listado.
5. Estamos de acuerdo con su enfoque expresado en su escrito. Sin embargo, le confirmamos que está muy adelantada una denuncia ante la CNMC española (el "Bundeskartellamt español). Según nos informan nuestros Abogados el procedimiento ante la CNMC está desarrollándose de manera positiva y esperamos, entre otros pronunciamientos, un desenlace favorable para la liberación del mercado de la certificación genealógica en España, incluyendo el levantamiento de la prohibición que limita la libre prestación de servicios por parte de los jueces. Además, ya nos hemos puesto en contacto con la Autoridad de la Competencia de Irlanda *-que hace unos años obligó a la asociación canina irlandesa miembro de la F.C.I. a que no prohibiese ni penalizase a los jueces cuando actuaban en clubes fuera del paraguas de la F.C.I.-* y también estamos en contacto con un bufete de abogados alemanes especializado en derecho antimonopolio con gran experiencia en casos similares con el objetivo de iniciar procedimientos en todos los ámbitos posibles que nos permitan revertir dicha situación. Por tanto, posibles acciones frente al Bundeskartellamt o/y la UE DG COM están sobre la mesa.

Después de consultar con los representantes de los clubes afectados, no nos es posible dar un paso atrás en el ámbito de las acciones legales ya iniciadas. En este contexto nos permitimos destacar que consideramos enormemente relevante y urgente el apoyo de la WUSV en todos los sentidos necesarios.

Se nos pide que confiemos en las negociaciones con la F.C.I.. Por nuestro

lado siempre estamos dispuestos a intentar buscar soluciones amistosas, aunque somos poco optimistas respecto de una posible solución negociada con la FCI debido especialmente al comportamiento que muestran -con sus decisiones- los representantes de la F.C.I..

La F.C.I. es una organización con graves limitaciones democráticas en su órgano de gobierno central. A nadie le pasa desapercibido que organizaciones caninas prácticamente irrelevantes en la esfera mundial tienen el mismo poder de decisión que las organizaciones con una tradición y actividad enorme y esta situación condiciona el panorama y equilibrio de poder interno en la F.C.I. que se muestra con estas decisiones incomprensibles.

Es por todo ello que, si finalmente se consigue un acuerdo negociado este debería ser enmarcado en el estricto cumplimiento de la legislación para ambas partes -WUSV y F.C.I.-, incluida la de la libre competencia y el reconocimiento mutuo entre las organizaciones caninas que existen en el mundo, siempre y cuando aseguren unos procedimientos de cría equivalentes. En nuestra opinión, debemos trabajar todos juntos para ser más y no para ser menos. La cinofilia necesita de todas y cada una de las organizaciones caninas disponibles que trabajen de manera respetuosa y garanticen la calidad y consistencia de los procesos de cría y selección.

En vista de lo que ha realizado la WUSV hasta ahora, y especialmente debido a la falta de esfuerzos, no podemos anteponer los vagos compromisos de la WUSV frente a nuestros propios intereses legítimos. Esto toma mayor relevancia si se tiene en consideración que nuestros asesores jurídicos vaticinan nada desdeñables probabilidades de éxito para las acciones legales antes referidas, iniciadas o que vamos a iniciar en breve.

Desafortunadamente, ponemos en tela de juicio que nuestros intereses legítimos estén debidamente representados por la WUSV y el SV con la rigurosidad y la diligencia debida. Como comprenderá avenirnos a suspender las referidas acciones legales hasta nuevo aviso solo causaría costes adicionales, pérdidas de tiempo impredecibles y paralizaría los procedimientos.

No hemos ocultado a la WUSV nuestro deseo de convocar una Asamblea General Extraordinaria donde se pueda tratar a fondo el conflicto que nos ocupa y, en su caso, exigir las responsabilidades políticas a los representantes de la WUSV. Es del todo conocido que en las redes sociales miembros destacados de la WUSV por el bien de evitar luchar por los derechos legítimos de todos los miembros *-sin más argumento-* están suplicando a la F.C.I. la limitación y “expulsión” de nuestro grupo del sistema *-los mal llamados clubes disidentes-*. Para nosotros esta situación es una grave violación de los deberes de la junta directiva de la WUSV.

Tan evidente es dicha situación expresada *ut supra* que hasta ahora el organizador del Campeonato del Mundo WUSV para este año 2020 no ha recibido ningún comentario, y mucho menos respuestas claras y apoyo a las cuestiones pendientes de solucionar. El Campeonato del Mundo tiene lugar en Hungría a principios del mes de octubre, hemos perdido dos meses para aclarar algunos aspectos que no son controvertidos y que deberían haber recibido respuesta de manera inequívoca por los responsables de la WUSV. Entre dichos aspectos y por destacar alguno están: a.) Si no son conscientes de que existen deportistas que trabajan duramente durante todo el año para poder intentar clasificarse, b.) qué va a ocurrir con las pruebas clasificatorias, y c.) otras muchas más cuestiones que afectan a todos los clubes de la WUSV y a las que *-sin razón aparente-* Vds. no han dado aún respuesta alguna.

Naturalmente, apoyamos su sugerencia de solicitar a la F.C.I. que suspenda a la mayor brevedad las instrucciones *-ilegales-* de prohibición de los jueces, aunque le advertimos que acuerdos “entre caballeros” que pretendan falsear el mercado están perseguidos y castigados *-a nivel corporativo e individual-* por las autoridades de la competencia a nivel europeo y en terceros países.

Ya lo expresamos de manera inequívoca en nuestra carta del 28 de enero de 2020, o se está del lado de los que quieren cumplir con la ley o de los que la violan. Creemos que la VDH, el SV y la WUSV son en definitiva asociaciones afectadas por las normativas y prácticas anticompetitivas de la F.C.I., por lo que está en su mano *-de la VDH, SV y WUSV-* o bien a.) trabajar por un acuerdo justo y duradero o bien b.) mirar hacia otro lado y hacer cumplir una orden/instrucción ilegal o bien c.) oponerse por todos los medios a su alcance a la FCI si esta se empeñara en mantener su orden/instrucción ilegal.

Lamentablemente, nos vemos obligados a ayudarnos a nosotros mismos y los procedimientos en curso seguirán como está previsto.

En cualquier caso, estamos expectantes por la posible evolución en el ámbito de la VDH tras la petición del SV de que cese la prohibición para los jueces. También seguiremos de cerca las futuras conversaciones entre la WUSV y la F.C.I..

Esperamos haberle aclarado nuestra posición en este contexto.

Aprovechamos la ocasión para saludarle muy afectuosamente

On behalf of the WUSV member clubs (listed below)

Vadim Plotsker - Rodrigo González Campuzano

United Schutzhund Clubs of America – Real C.E.P.P.A.